

Consultazione pubblica sulla direttiva sull'accessibilità del web

I campi contrassegnati con un * sono obbligatori.

Introduzione

Le persone con disabilità hanno più probabilità rispetto ad altri gruppi di ritrovarsi ad affrontare delle barriere quando cercano di accedere a informazioni o servizi su internet. Lo scopo dell'accessibilità del web è ridurre tali barriere così da garantire a tutti pari accesso alle informazioni online e la possibilità di usufruire di tutti i tipi di servizi digitali. L'accessibilità del web è un obbligo previsto dalla Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità e può essere d'aiuto a molti consumatori digitali, non solo a quelli con disabilità permanenti.

La direttiva sull'accessibilità del web (direttiva (UE) 2016/2102, indicata nel presente questionario come "la direttiva") è entrata in vigore nel 2016 e ha l'obiettivo di fornire alle persone con disabilità un migliore accesso ai servizi pubblici online. A tale scopo impone alle organizzazioni del settore pubblico di assicurarsi che i loro siti web e le loro app soddisfino i requisiti minimi di accessibilità, con un numero limitato di eccezioni (ad esempio i servizi di live streaming).

Questa consultazione pubblica fa parte del processo che la Commissione europea sta portando avanti per valutare i risultati conseguiti dalla direttiva entro giugno 2022. L'obiettivo della consultazione è valutare se la direttiva:

- sia ancora rilevante e adatta allo scopo, alla luce delle leggi connesse e dei cambiamenti della tecnologia;
- abbia uniformato il mercato dell'accessibilità del web;
- abbia facilitato l'accesso ai servizi e alle informazioni pubbliche delle persone con disabilità, e
- dovrebbe essere integrata con ulteriori azioni o iniziative strategiche.

Come compilare il sondaggio?

- lettone
- lituano
- maltese
- neerlandese
- polacco
- portoghese
- rumeno
- slovacco
- sloveno
- spagnolo
- svedese
- tedesco
- ungherese

* Partecipo in quanto

- Esponente del mondo accademico / di un istituto di ricerca
- Associazione di categoria
- Impresa / organizzazione aziendale
- Organizzazione di consumatori
- Cittadino dell'UE
- Organizzazione ambientalista
- Cittadino extra UE
- Organizzazione non governativa (ONG)
- Amministrazione pubblica
- Sindacato
- Altro

* Nome

* Cognome

* Email (non sarà pubblicata)

- Anguilla
- Antartide
- Antigua e Barbuda
- Arabia Saudita
- Argentina
- Armenia
- Aruba
- Australia
- Austria
- Azerbaigian
- Bahamas
- Bahrein
- Bangladesh
- Barbados
- Belgio
- Belize
- Benin
- Bermuda
- Bhutan
- Bielorussia
- Bolivia
- Bonaire, Sint Eustatius e Saba
- Bosnia-Erzegovina
- Francia
- Gabon
- Gambia
- Georgia
- Georgia del sud e Sandwich australi
- Germania
- Ghana
- Giamaica
- Giappone
- Gibilterra
- Gibuti
- Giordania
- Grecia
- Grenada
- Groenlandia
- Guadalupa
- Guam
- Guatemala
- Guernsey
- Guinea
- Guinea-Bissau
- Guinea equatoriale
- Guyana
- Lettonia
- Libano
- Liberia
- Libia
- Liechtenstein
- Lituania
- Lussemburgo
- Macao
- Macedonia del Nord
- Madagascar
- Malawi
- Malaysia
- Maldive
- Mali
- Malta
- Marocco
- Martinica
- Mauritania
- Maurizio
- Mayotte
- Messico
- Micronesia
- Moldova
- Saint Kitts e Nevis
- Saint-Martin
- Saint Pierre e Miquelon
- Saint Vincent e Grenadine
- Samoa
- Samoa americane
- San Marino
- Sant'Elena, Ascensione e Tristan da Cunha
- Santa Lucia
- Sao Tomé e Principe
- Senegal
- Serbia
- Seychelles
- Sierra Leone
- Singapore
- Sint Maarten
- Siria
- Slovacchia
- Slovenia
- Somalia
- Spagna
- Sri Lanka
- Stati Uniti

- | | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|
| <input type="radio"/> Costa Rica | <input type="radio"/> Isole minori
periferiche degli
Stati Uniti | <input type="radio"/> Paraguay | <input type="radio"/> Uganda |
| <input type="radio"/> Croazia | <input type="radio"/> Isole Pitcairn | <input type="radio"/> Perù | <input type="radio"/> Ungheria |
| <input type="radio"/> Cuba | <input type="radio"/> Isole Salomone | <input type="radio"/> Polinesia
francese | <input type="radio"/> Uruguay |
| <input type="radio"/> Curaçao | <input type="radio"/> Isole Turks e
Caicos | <input type="radio"/> Polonia | <input type="radio"/> Uzbekistan |
| <input type="radio"/> Danimarca | <input type="radio"/> Isole Vergini
americane | <input type="radio"/> Portogallo | <input type="radio"/> Vanuatu |
| <input type="radio"/> Dominica | <input type="radio"/> Isole Vergini
britanniche | <input type="radio"/> Portorico | <input type="radio"/> Venezuela |
| <input type="radio"/> Ecuador | <input type="radio"/> Israele | <input type="radio"/> Qatar | <input type="radio"/> Vietnam |
| <input type="radio"/> Egitto | <input checked="" type="radio"/> Italia | <input type="radio"/> Regno Unito | <input type="radio"/> Wallis e Futuna |
| <input type="radio"/> El Salvador | <input type="radio"/> Jersey | <input type="radio"/> Repubblica
centrafricana | <input type="radio"/> Yemen |
| <input type="radio"/> Emirati arabi uniti | <input type="radio"/> Kazakhstan | <input type="radio"/> Repubblica
democratica del
Congo | <input type="radio"/> Zambia |
| <input type="radio"/> Eritrea | <input type="radio"/> Kenya | <input type="radio"/> Repubblica
dominicana | <input type="radio"/> Zimbabwe |
| <input type="radio"/> Estonia | <input type="radio"/> Kirghizistan | <input type="radio"/> Riunione | |

*** In materia di disabilità l'affermazione che mi descrive meglio è la seguente:**

- Mi considero una persona con disabilità
- Mi è stata riconosciuta una disabilità o un'incapacità
- Mi occupo di una persona (o di un gruppo di persone) con disabilità
- Non mi considero una persona con disabilità
- Preferisco non rispondere
- Altro (specificare)

Se la risposta è "Altro", specificare:

al massimo 255 carattere/i

office in charge for the coordination of the policies for people with disabilities

*

relativo numero di iscrizione nel registro per la trasparenza, dimensioni e paese di origine, e il contributo. Non sarà pubblicato il suo nome. Non includa dati personali nel contributo se desidera mantenere l'anonimato.

Pubblico

Sono resi pubblici i dati dell'organizzazione e del rispondente. Saranno pubblicati il tipo di rispondente selezionato per partecipare alla consultazione, il nome dell'organizzazione per conto della quale risponde e relativo numero di iscrizione nel registro per la trasparenza, dimensioni e paese di origine, e il contributo. Sarà pubblicato anche il suo nome.

Accetto le disposizioni sulla protezione dei dati personali

*** Fornisce il suo consenso a essere ricontattato via e-mail nel contesto del riesame della direttiva sull'accessibilità del web?**

- Sì
 No

Domande generali

Questa sezione contiene una serie di domande di carattere generale sull'idoneità della direttiva. Una serie di domande preliminari sarà seguita da una serie di domande relative ai criteri tradizionalmente usati dalla Commissione europea per valutare una direttiva. I criteri sono i seguenti.

- Efficacia - la misura in cui la direttiva ha raggiunto i suoi obiettivi
- Efficienza - il rapporto tra le risorse investite nella direttiva e i benefici della sua attuazione
- Pertinenza - quanto sono pertinenti gli obiettivi della direttiva
- Coerenza - in che misura la direttiva è in linea con altri atti legislativi relativi all'accessibilità e all'accessibilità del web
- Valore aggiunto europeo - se la direttiva ha raggiunto risultati che non sarebbe stato possibile raggiungere solo attraverso la legislazione nazionale

Domande preliminari

*** In che misura il feedback ha portato a un miglioramento dell'accessibilità?**

- In larga misura
- In una certa misura
- In misura scarsa
- Per niente
- Non saprei

*** A che tipo di provvedimento sull'accessibilità ha portato?**

- Revisione
- Test con gli utenti
- Aggiornamento della tecnologia esistente
- Cambio di tecnologia
- Modifiche ai processi interni
- Cambio di fornitore
- Nessun provvedimento
- Altro (specificare)

Se la risposta è "Nessun provvedimento", fornire una motivazione:

al massimo 1500 caratteri

*** In che misura è d'accordo o in disaccordo sul fatto che il meccanismo di feedback abbia supportato l'attuazione delle disposizioni sull'accessibilità?**

- Pienamente d'accordo
- D'accordo
- Né d'accordo né in disaccordo
- In disaccordo
- Per niente d'accordo
- Non saprei

Efficacia

Questa serie di domande valuta quanto la direttiva abbia contribuito a raggiungere gli obiettivi generali di:

Informazioni online fornite da organizzazioni del settore pubblico

In quale misura è d'accordo o in disaccordo con le seguenti affermazioni?

Negli ultimi 3 anni...

	Pienamente d'accordo	D'accordo	Né d'accordo né in disaccordo	In disaccordo	Per niente d'accordo	Non saprei
* il volume di informazioni online è aumentato	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* le informazioni online sono più accessibili	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* le persone con disabilità possono utilizzare le informazioni online al pari degli altri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

App fornite da organizzazioni del settore pubblico

In quale misura è d'accordo o in disaccordo con le seguenti affermazioni?

Negli ultimi 3 anni...

	Pienamente d'accordo	D'accordo	Né d'accordo né in disaccordo	In disaccordo	Per niente d'accordo	Non saprei
* la quantità di app è aumentata	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* le app sono più accessibili	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* le persone con disabilità possono utilizzare le app al pari degli altri	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** In che misura è d'accordo o in disaccordo sul fatto che la direttiva abbia soddisfatto le sue aspettative riguardo all'armonizzazione del mercato interno per i siti web e le app accessibili delle organizzazioni del settore pubblico?**

- Pienamente d'accordo
- D'accordo
- Né d'accordo né in disaccordo
- In disaccordo
- Per niente d'accordo
- Non saprei

*** Ha partecipato all'attuazione della direttiva nel suo paese?**

- No
- Sì, per conto del legislatore
- Sì, per conto dell'organismo di monitoraggio e attuazione
- Sì, per conto di un organismo di normazione
- Sì, per conto di un'organizzazione per disabili o per anziani
- Sì, per conto di un'organizzazione del settore pubblico
- Sì, altro (precisare)

Efficienza

Questa serie di domande mira a valutare i costi e i benefici dell'attuazione della direttiva.

*** In che misura è d'accordo o in disaccordo sul fatto che gli obiettivi della direttiva siano stati conseguiti a un costo ragionevole?**

- Pienamente d'accordo
- D'accordo
- Né d'accordo né in disaccordo
- In disaccordo
- Per niente d'accordo
- Non saprei

Osservazioni:

al massimo 1500 caratteri/i

Non pertinente

Non saprei

Osservazioni:

al massimo 1500 carattere/i

*** Pensa che per questa direttiva sia ancora pertinente contribuire all'*inclusione digitale* di persone con disabilità e persone con limitazioni funzionali?**

Molto pertinente

Pertinente

Poco pertinente

Non pertinente

Non saprei

Osservazioni:

al massimo 1500 carattere/i

*** Pensa che sia ancora pertinente ridurre le differenze normative tra gli Stati membri nel campo dell'accessibilità del web?**

Molto pertinente

Pertinente

Poco pertinente

Non pertinente

Non saprei

Osservazioni:

al massimo 1500 carattere/i

Coerenza

Lo scopo di queste domande è valutare quanto la direttiva sia in linea con il resto della normativa dell'UE relativa all'accessibilità del web.

Valore aggiunto europeo

Lo scopo di queste domande è valutare il valore che la direttiva apporta all'UE rispetto a ciò che gli Stati membri avrebbero potuto realizzare a livello nazionale.

Domande specifiche

Questa sezione è rivolta alle persone/organizzazioni che hanno una conoscenza approfondita delle disposizioni della direttiva. Il suo scopo è raccogliere feedback circa l'ambito di applicazione della direttiva e i suoi principali punti forti e deboli.

Osservazioni:

al massimo 1500 caratteri

Osservazioni:

al massimo 1500 carattere/i

*** Secondo lei quali dei seguenti tipi di contenuti attualmente non disciplinati dalla direttiva dovrebbero rientrare nel suo ambito di applicazione alla luce dei progressi tecnologici degli ultimi tre anni?**

- Video in diretta
- Carte e servizi di cartografia online
- Contenuti di terzi
- Riproduzione di pezzi provenienti da collezioni del patrimonio storico-culturale (totalmente disciplinata)
- Contenuti di extranet e intranet (totalmente disciplinati)
- Contenuti di siti web e applicazioni mobili considerati archivi
- Altro (specificare)

Osservazioni:

al massimo 1500 carattere/i

*** In futuro, quali servizi vorrebbe che venissero resi accessibili dalla normativa UE? Per esempio:**

- Università (anche private)
- Scuole d'infanzia (copertura totale)
- Scuole (copertura totale)
- Asili nido (copertura totale)
- Servizi per le ONG (copertura totale)
- Altro (specificare)

Osservazioni:

al massimo 1500 carattere/i

*** Quali progressi tecnologici dovrebbero essere tenuti in considerazione come pertinenti ai fini dell'applicazione della direttiva?**

- Tecnologie assistive basate sull'intelligenza artificiale

Mancanza di competenze interne in materia di accessibilità presso gli enti pubblici

- Difficoltà degli enti pubblici a reperire competenze esterne in materia di accessibilità
- Mancanza di consapevolezza e capacità dei web manager che si occupano dell'accessibilità negli enti pubblici
- Basso livello di coinvolgimento di persone con disabilità
- Mancanza di risorse (budget) per garantire l'accessibilità
- Difficoltà a correggere i servizi online esistenti per renderli accessibili
- Difficoltà a comprendere i requisiti minimi
- Difficoltà nella gestione di richieste di formati alternativi
- Scarso coinvolgimento degli utenti finali nei meccanismi di feedback di reclamo
- Basso livello di conoscenza dell'accessibilità nel settore privato che offre siti web accessibili
- Basso livello di conoscenza dell'accessibilità nel settore privato che offre applicazioni mobili
- Mancanza di operatori del mercato dell'accessibilità delle TIC che supportino l'attuazione della direttiva
- Insufficiente disponibilità di strumenti di valutazione e test in qualunque lingua
- Scarsa disponibilità di professionisti dell'accessibilità certificati
- Altro (specificare)

Domande finali per tutti gli intervistati

Prima di concludere il sondaggio, può caricare un file o condividere alcuni commenti finali.

È possibile allegare documenti a supporto delle sue risposte.

La dimensione massima del file è 1 MB

Sono consentiti soltanto file del tipo pdf,txt,doc,docx,odt,rtf

Commenti finali:

al massimo 1500 carattere/i

*