

Attività di coordinamento in materia di contenzioso europeo

Elenco delle cause pregiudiziali esaminate – Cause con termine di scadenza per il deposito delle osservazioni 8-30 luglio 2021

Cause pregiudiziali sollevate da giudici nazionali

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
<p>CAUSE RIUNITE C-102/21 E C-103/21</p> <p>ITALIA</p> <p>TAR – SEZ. AUTONOMA PROV. BOLZANO</p>	<p>PCM – DPE UFFICIO PER IL COORDINAMENTO IN MATERIA DI AIUTI DI STATO</p> <p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>MIN. POLITICHE AGRICOLE ALIMENTARI E FORESTALI</p> <p>MIN. TRANSIZIONE ECOLOGICA</p> <p>AGCM-AUTORITA' GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO</p> <p>ARERA - AUTORITÀ DI REGOLAZIONE PER</p>	<p>Concorrenza e Aiuti di Stato Mercato interno - Ambiente</p> <p>Micro centrali idroelettriche destinate alla produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili a favore di malghe e rifugi non collegati alla rete elettrica- Configurabilità di un aiuto di stato - Recupero di aiuto illegalmente concesso - Compatibilità dell'aiuto con il mercato interno</p> <p>Interpretazione del regolamento (UE) 2015/1589, recante modalità di applicazione dell'articolo 108 del Trattato sul funzionamento dell'Unione Europea, art. 20 (“Aiuti attuati in modo abusivo”) nonché dell’art. 107, par. 3 lett. c) del TFUE.</p> <p><i>Dubbio se il regime di aiuti riferito alla costruzione di micro centrali idroelettriche destinate alla produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili per il consumo proprio di malghe e rifugi in territorio di alta montagna sulle Alpi, non collegate alla rete elettrica pubblica, sia scaduto il 31 dicembre 2016. In caso di risposta positiva, dubbio se l'articolo 20 del regolamento (UE) 2015/1589 debba essere interpretato nel senso che, nel caso di aiuti erogati in modo abusivo, la Commissione, prima dell'intervento dell'autorità statale, debba adottare una decisione di recupero. Dubbio se gli aiuti in questione siano compatibili con il mercato</i></p>

	ENERGIA RETI E AMBIENTE	<i>interno ai sensi dell'articolo 107, paragrafo 3, lettera c), TFUE, in quanto destinati ad agevolare lo sviluppo di talune regioni economiche".</i>
--	-------------------------	---

Cause pregiudiziali sollevate da giudici di altro Stato membro

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
C-54/21 POLONIA	PCM-DAGL MIN. GIUSTIZIA MIN. SVILUPPO ECONOMICO: MIN. INFRASTRUTTURE E MOBILITA' SOSTENIBILI: MIN. TRANSIZIONE ECOLOGICA ANAC- AUT. NAZIONALE ANTICORRUZIONE AGCM - AUTORITÀ GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO ARERA- AUTORITÀ DI REGOLAZIONE PER ENERGIA RETI E AMBIENTE	Appalti pubblici Parità di trattamento e trasparenza nell'aggiudicazione - Protezione delle informazioni commerciali riservate Interpretazione dei principi euro-unitari di parità di trattamento, non discriminazione e trasparenza di cui all'art. 18.1 della direttiva 2014/24/UE sugli appalti pubblici, del principio di riservatezza di cui all'art. 21 della stessa direttiva 2014/24 e della nozione di segreto commerciale di cui all'art. 2 della direttiva 2016/943, sulla protezione del know-how riservato e delle informazioni commerciali riservate (segreti commerciali) contro l'acquisizione, l'utilizzo e la divulgazione illeciti. <i>Dubbio sulla possibilità per gli operatori economici di applicare la riservatezza a determinate informazioni rese nell'ambito di una gara d'appalto in quanto segreti commerciali, nonché sulla possibilità per l'amministrazione aggiudicatrice di determinare criteri di valutazione delle offerte non fondati sul prezzo e sulle modalità della loro valutazione.</i>
C-111/21 AUSTRIA	MIN. GIUSTIZIA MIN. INFRASTRUTTURE E MOBILITA' SOSTENIBILI MIN. SALUTE ENAC- ENTE NAZIONALE PER L'AVIAZIONE CIVILE	Trasporto aereo Disturbi psichici derivanti da incidente aereo - Nozione di lesione personale - Risarcimento del danno - Ammissibilità Interpretazione dell'art 17, par 1 (morte e lesione dei passeggeri) e dell'art 29 (fondamento della richiesta risarcitoria) della Convenzione per l'unificazione di alcune norme relative al trasporto

	ENAV- ENTE NAZIONALE PER L'ASSISTENZA AL VOLO	<p>aereo internazionale del 28 maggio 1999 -cd convenzione di Montreal.</p> <p><i>Dubbio se i disturbi psichici, conseguenti ad un incidente aereo e aventi carattere patologico, possano costituire una "lesione personale" con conseguente responsabilità del vettore per i danni causati ai sensi della convenzione di Montreal e se possa essere dichiarata, in vigore delle disposizioni della convenzione, la responsabilità dello stesso vettore aereo ai sensi di una normativa nazionale.</i></p>
C-128/21 LITUANIA	<p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>AGCM-AUTORITA' GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO</p>	<p style="text-align: center;">Concorrenza</p> <p>Interpretazione dell'art. 101.1, lett. a) del TFUE a norma del quale sono incompatibili con il mercato interno e vietati tutti gli accordi tra imprese, tutte le decisioni di associazioni di imprese e tutte le pratiche concordate che possano pregiudicare il commercio tra Stati membri e che abbiano per oggetto o per effetto di impedire, restringere o falsare il gioco della concorrenza all'interno del mercato interno ed in particolare quelli consistenti nel fissare direttamente o indirettamente i prezzi d'acquisto o di vendita ovvero altre condizioni di transazione.</p>
C-129/21 BELGIO	<p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>AGCOM-AUTORITÀ PER LE GARANZIE NELLE COMUNICAZIONI</p> <p>GPDP-GARANTE PER LA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI</p>	<p>Tutela dei dati personali - Elenchi di abbonati - Consenso dell'abbonato - Revoca - Obbligo alla cancellazione dei dati personali da elenchi telefonici e servizi d'informazione telefonici pubblici - Interazione tra il regolamento 2016/679 e direttiva e-privacy</p> <p>Interpretazione dell'art 12, par 2 - elenchi di abbonati - della direttiva 2002/58 CE relativa al trattamento dei dati personali e alla tutela della vita privata nel settore delle comunicazioni elettroniche - cd direttiva e-privacy -, in combinato disposto all'art 2, lett f) - consenso- della medesima direttiva e dell'art 95 - rapporto con la direttiva 2002/58/CE - del Reg (UE) 2016/679, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali.</p> <p><i>Dubbio se le nozioni di consenso al trattamento dei dati e al diritto alla loro cancellazione, secondo le nozioni del RGDP, possano essere applicate anche nel caso di pubblicazione dei dati personali di un abbonato in elenchi telefonici pubblicati dall'operatore o da terzi offerenti; dubbio se il titolare del trattamento dei dati debba adottare le</i></p>

		<p><i>misure tecniche e organizzative adeguate per informare l'offerente di servizi telefonici e di servizi d'informazione telefonici che hanno ricevuto dati dal primo titolare del trattamento, della revoca del consenso da parte dell'interessato.</i></p>
<p>C-147/21 FRANCIA</p>	<p>PCM-DAGL MIN. GIUSTIZIA MIN. SVILUPPO ECONOMICO MIN. SALUTE MIN. POL. AGR. ALIM. E FORESTALI MIN. TRANSIZIONE ECOLOGICA AGCM-AUT. GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO AIFA- AGENZIA ITALIANA DEL FARMACO</p>	<p>Mercato interno - Salute - Ambiente Uso biocidi- Norme restrittive in materia di pratiche commerciali e pubblicità</p> <p>Interpretazione del regolamento (UE) n. 528/2012 relativo alla messa a disposizione sul mercato e all'uso dei biocidi.</p> <p><i>Dubbio se sia compatibile con il diritto euro-unionale una normativa nazionale che preveda il divieto, per specifiche categorie di biocidi, e nell'interesse della sanità pubblica e dell'ambiente, di determinate pratiche commerciali nonché della pubblicità commerciale diretta al grande pubblico.</i></p>
<p>C-155/21 SVEZIA</p>	<p>PCM-DAGL MIN. GIUSTIZIA MIN. SVILUPPO ECONOMICO MIN. TRANSIZIONE ECOLOGICA MIN. ECONOMIA E FINANZE GSE- GESTORE DEI SERVIZI ENERGETICI AGCM-AUT. GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO</p>	<p>Energia Trattato sulla Carta dell'Energia - Tutela degli investimenti intra-UE - Procedura arbitrale di risoluzione delle controversie</p> <p>Interpretazione della clausola arbitrale di cui all'art. 26 del TCE ("Risoluzione delle controversie tra un investitore e una Parte contraente") con cui una Parte contraente presta il suo consenso all'arbitrato internazionale di una controversia tra una Parte contraente e un investitore di un'altra Parte contraente riguardo a un investimento di quest'ultimo nell'area della prima, anche alla luce della sentenza della CGUE resa nell'ambito del caso <i>Achmea</i>, C-284/16 GERMANIA.</p> <p><i>Dubbio sull'applicabilità dell'art. 26 TCE anche ad una controversia tra uno Stato membro dell'Unione e un investitore di un altro Stato membro relativa a un investimento effettuato da quest'ultimo nel primo.</i></p>
<p>C-168/21 FRANCIA</p>	<p>PCM-DAGL MIN. GIUSTIZIA</p>	<p>Giustizia e diritti fondamentali Mandato di arresto europeo- Condizione della doppia incriminazione- Rifiuto di consegna a fronte di condanna da parte delle autorità giudiziarie dello Stato emittente per la</p>

	<p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>MIN. INTERNO</p> <p>MIN. LAVORO E POLITICHE SOCIALI</p> <p>PCM - DPE STRUTTURA DI MISSIONE PROCEDURE DI INFRAZIONE</p>	<p>commissione di un reato unico, la cui prevenzione contempla diverse azioni, e solo alcune di tali azioni costituiscono un reato per lo Stato di esecuzione</p> <p>Interpretazione della decisione quadro del Consiglio, del 13 giugno 2002, relativa al mandato d'arresto europeo e alle procedure di consegna tra Stati membri (2002/584/GAI) e art. 49 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea.</p> <p><i>Dubbio sugli elementi necessari a soddisfare la condizione di doppia incriminazione a fronte di una diversa configurazione tra Stato emittente e Stato di esecuzione di un mandato di arresto europeo degli elementi materiali alla base di uno dei reati per cui detto mandato è stato emesso.</i></p>
--	--	--